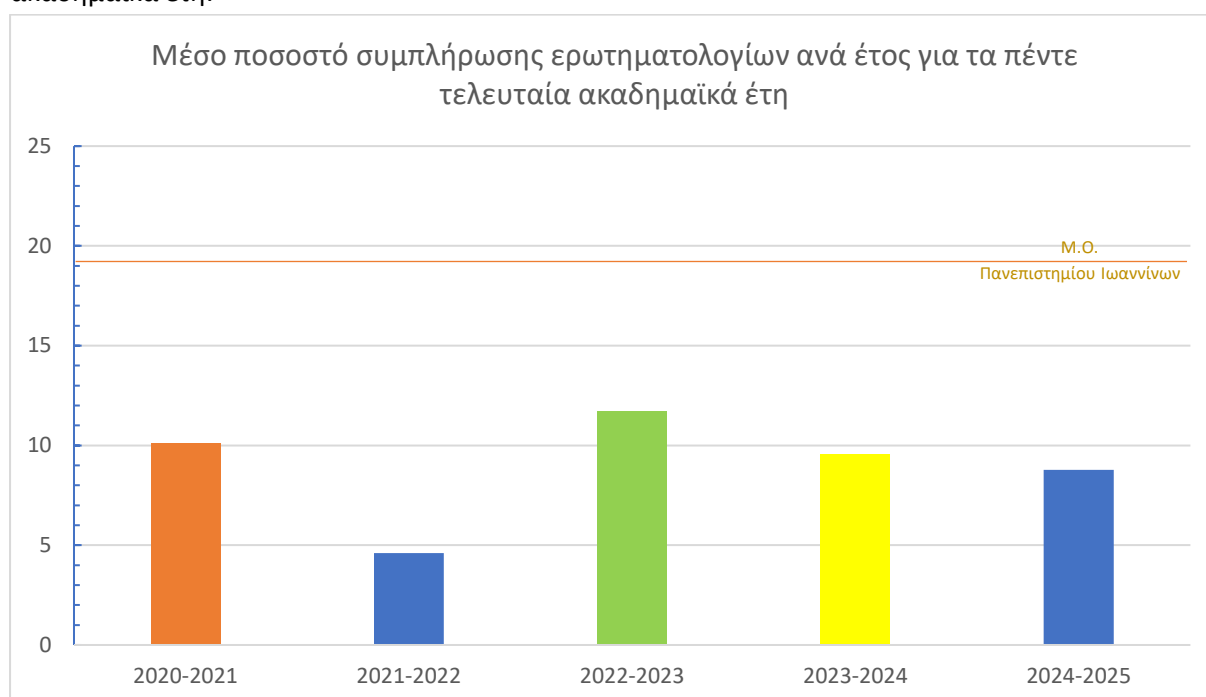


**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΤΡΙΕΣ
ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΒΑΣΕΙ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ**

**ΤΜΗΜΑ ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ 2024-2025
(Απόφαση 105ης Συνεδρίας της Συνέλευσης 09-07-2025)**

Για το ακαδημαϊκό έτος 2024-2025 προσφέρθηκαν 97 μαθήματα προς αξιολόγηση. Συνολικά υποβλήθηκαν 669 ερωτηματολόγια σε 92 μαθήματα. Το μέσο ποσοστό συμπληρωμένων ερωτηματολογίων από τους φοιτητές και τις φοιτήτριες κρίνεται χαμηλό (8,77%). Στο Γράφημα 1 παρουσιάζεται διαχρονικά το μέσο ποσοστό συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων.

Γράφημα 1. Μέσο ποσοστό συμπλήρωσης ερωτηματολογίων ανά έτος για τα πέντε τελευταία ακαδημαϊκά έτη.



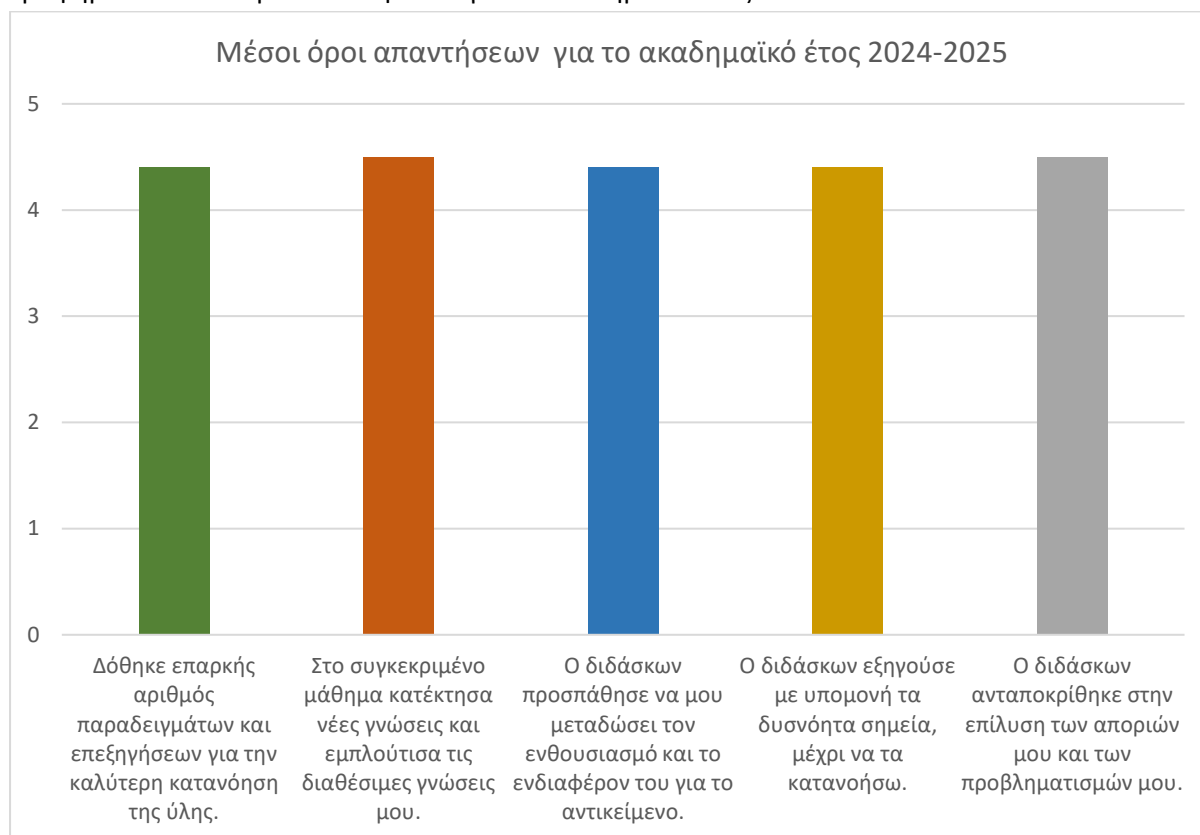
Περαιτέρω μελέτη των δεδομένων έδειξε ότι στα εργαστηριακά μαθήματα του προγράμματος σπουδών το ποσοστό συμπλήρωσης είναι υψηλότερο από ότι σε όλες τις υπόλοιπες κατηγορίες μαθημάτων (21,49%). Τα χαμηλά ποσοστά συμπλήρωσης αφορούν και το χειμερινό (13,29%) και ιδιαίτερα το εαρινό εξάμηνο (3,96%%). Όσον αφορά την ανοιχτού τύπου ερώτηση, υπήρχαν 376 αξιολογήσεις διδασκόντων / διδασκουσών. Ο βαθμός εμπλοκής / ενασχόλησης των φοιτητών και των φοιτητριών με την ερώτηση αυτή κρίνεται ιδιαίτερα αυξημένος σε σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος (56,20%% και 43,67% αντίστοιχα). Αυτή η εμπλοκή κρίνεται ως πολύ θετικό στοιχείο.

Το χαμηλό ποσοστό συμπλήρωσης παρατηρείται παρόλο που το θέμα έχει συζητηθεί επανειλημμένα στις συνελεύσεις του Τμήματος και το τμήμα προχώρησε σε μία σειρά από παρεμβάσεις με στόχο την αύξηση του ποσοστού συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων: πραγματοποιήθηκε ειδική αναφορά στο e-course σε κάθε μάθημα και έγινε ενημερωτική ανάρτηση στην ιστοσελίδα του τμήματος. Το ζήτημα της αξιολόγησης παρουσιάστηκε και στην υποδοχή των πρωτοετών φοιτητών / φοιτητριών. Κατά τη διάρκεια των εβδομάδων κατά τις οποίες γινόταν η

αξιολόγηση του διδακτικού έργου στο χειμερινό εξάμηνο, μέλη της ΟΜΕΑ σε συνεννόηση με τον διδάσκοντα ή τη διδάσκουσα επισκέφθηκαν μαθήματα και παρουσίασαν τη λογική της αξιολόγησης, το ερωτηματολόγιο, απάντησαν σε απορίες και προέτρεψαν για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου (ζητώντας κάθε φορά από τον διδάσκοντα/ τη διδάσκουσα να αποχωρήσει από την αίθουσα)..

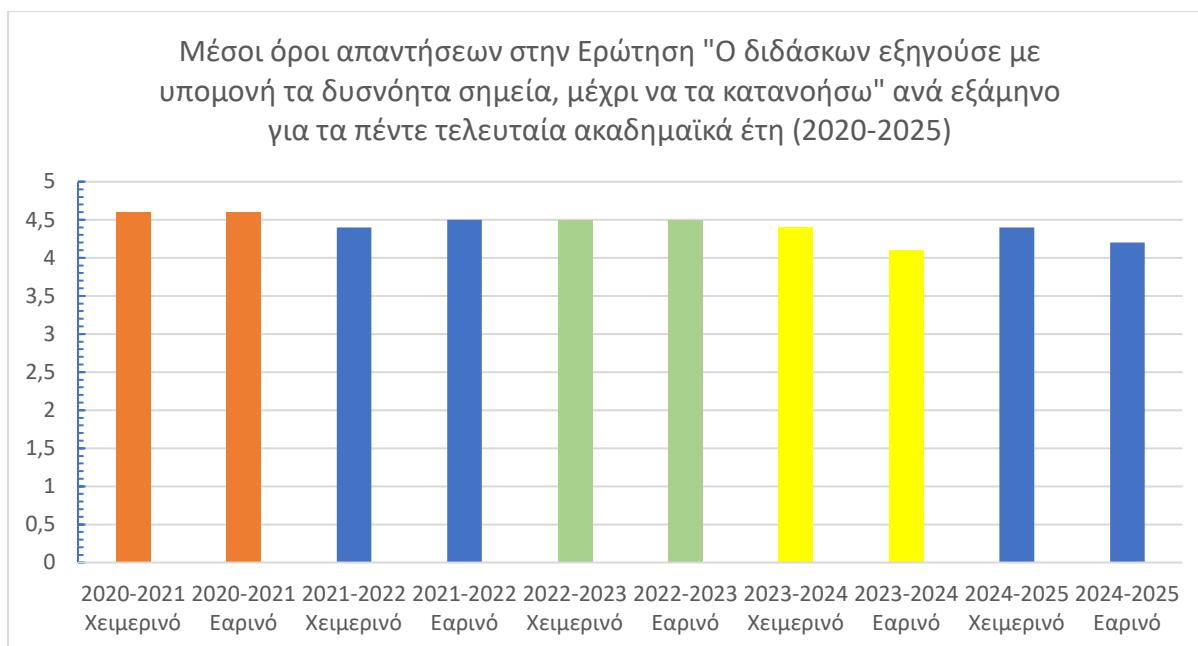
Όσον αφορά την αξιολόγηση καθ' αυτή, παρατηρείται ότι στον κύριο όγκο των ερωτήσεων οι μέσοι όροι είναι άνω του 4 (εξαιρούνται οι ερωτήσεις που δεν είναι επιθυμητό οι μέσοι όροι να είναι υψηλοί (π.χ. δυσκολία του μαθήματος). Ενδεικτικά παρουσιάζονται στο Γράφημα 2 οι μέσοι όροι πέντε ερωτήσεων.

Γράφημα 2. Μέσοι όροι απαντήσεων για το ακαδημαϊκό έτος 2024-2025



Οι υψηλοί αυτοί μέσοι όροι των απαντήσεων στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου δείχνουν σταθερότητα σε σχέση με τα προηγούμενα ακαδημαϊκά έτη. Παρόλα αυτά σε έναν μικρό αριθμό ερωτήσεων παρατηρείται μία τάση μείωσης, αν και διατηρούνται οι τιμές άνω του τέσσερα. Ενδεικτικά παρουσιάζονται στο Γράφημα 3 οι μέσοι όροι απαντήσεων στην Ερώτηση "Ο διδάσκων εξηγούσε με υπομονή τα δυσνόητα σημεία, μέχρι να τα κατανοήσω" ανά εξάμηνο για τα πέντε τελευταία ακαδημαϊκά έτη (2020-2025).

Γράφημα 3. Μέσοι όροι απαντήσεων στην Ερώτηση "Ο διδάσκων εξηγούσε με υπομονή τα δυσνόητα σημεία, μέχρι να τα κατανοήσω" ανά εξάμηνο για τα πέντε τελευταία ακαδημαϊκά έτη (2020-2025)



Από τη μελέτη των αποτελεσμάτων προκύπτουν πέντε σημεία στα οποία είναι σημαντικό το τμήμα να δώσει έμφαση: **(α) υιοθέτηση διαφορετικών μορφών διδασκαλία και αξιοποίηση Τ.Π.Ε., (β) ανάπτυξη οργανωτικών δεξιοτήτων, δεξιοτήτων επίλυσης προβλημάτων και προσωπικής ευθύνης, (γ) ανάπτυξη δεξιοτήτων εύρεσης πληροφοριών, και δ) δυνατότητα συμμετοχής των φοιτητών και των φοιτητριών σε αποτελεσματικά συνεργατικά έργα.**

Η επεξεργασία των απαντήσεων στην ανοικτή ερώτηση του ερωτηματολογίου εκμαίευσε σχόλια κάθε αξιολογικής απόχρωσης, πολύ συχνά για το ίδιο αξιολογούμενο μάθημα από διαφορετικούς φοιτητές / φοιτήτριες. Δόθηκαν επίσης εποικοδομητικά σχόλια και προτάσεις και διατυπώθηκαν σχόλια για την αναγνώριση αλλά και ικανοποίησή από το παρεχόμενο διδακτικό έργο και την προσλαμβανόμενη «επένδυση» των διδασκόντων και των διδασκουσών στην διδακτική συνισταμένη του επαγγελματικού τους ρόλου. Τα περισσότερα σχόλια των φοιτητών και των φοιτητριών ήταν θετικά έως πάρα πολύ ικανοποιητικά. Σε μεγάλο αριθμό μαθημάτων υπήρχαν πραγματικά έπαινοι για τον καθηγητή / την καθηγήτρια.

Μετά από την επεξεργασία των απαντήσεων στην ανοιχτού τύπου ερώτηση, τα συμπεράσματα συνοψίζονται ως εξής:

1. Σε πολύ ικανοποιητικό ποσοστό των μαθημάτων όπου υπήρχε σχολιασμός, υπήρχαν θετικά σχόλια για το μάθημα/τον/την διδάσκοντα/ουσα. Τα σχόλια αφορούσαν σημεία όπως:

- Έγκαιρη ενημέρωση και οδηγίες για εργασία εξαμήνου,
- Αξιοποίηση οπτικοακουστικού υλικού, αύξηση της διάδρασης,
- Παροχή διευκρινίσεων/παραδειγμάτων κατά την παράδοση μαθήματος,
- Καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας,
- Μεταδοτικότητα του/της διδάσκοντα/ουσας,
- Περιβάλλον συμπεριληπτικό και ενθαρρυντικό για το φοιτητικό κοινό,
- Ενθάρρυνση φοιτητών/τριών, συνεργατική και βιωματική μάθηση,
- Βοηθητικές σημειώσεις, βιβλιογραφικό υλικό,
- Επαναλήψεις στην ύλη στη λήξη του εξαμήνου,
- Ανταπόκριση του μαθήματος στους μαθησιακούς στόχους,

- Προσκλήσεις ομιλητών στο μάθημα.

2. Αρνητικά σχόλια διατυπώθηκαν σε μικρό αριθμό μαθημάτων, από τα οποία (μετά την αποδελτίωσή τους) εντοπίστηκαν τα ακόλουθα:

- Δυσκολία στην κατανόηση της ύλης (όγκος ύλης, απαιτητική, μη διαχειρίσιμη για τις εξετάσεις),
- Αναγκαιότητα ενίσχυσης κάποιων μαθημάτων με περισσότερα βιωματικά ή εφαρμοσμένα στοιχεία. Παράθεση περισσότερων παραδειγμάτων,
- Έλλειψη μεταδοτικότητας, αλληλεπίδρασης διδάσκοντα/ουσας με φοιτητές/τριες,
- Ανεπαρκείς εξηγήσεις διδασκόντων/ουσών σε απορίες φοιτητών/τριών,
- Συμπεριφορά διδάσκοντα/ουσας προς φοιτητές/τριες
- Καθυστερημένη ενημέρωση για εργασία εξαμήνου,
- Συγγράμματα δυσνόητα ή με επαναληψιμότητα της ύλης,
- Μη ανταπόκριση σε ηλεκτρονικά μηνύματα,
- Μη έγκαιρη ανάρτηση σημειώσεων στο ecourse.

Για τα μαθήματα του τμήματος Ψυχολογίας στα οποία εντοπίστηκαν ποσοτικές αποκλίσεις σε πάνω από τρεις ερωτήσεις ή/και σημαντικά αρνητικά σχόλια, η ΟΜ.Ε.Α σε συνεργασία με την Πρόεδρο έθιξε το θέμα στον/στην αρμόδιο/α διδάσκοντα/διδάσκουσα στέλνοντας το έγγραφο με τίτλο Έκθεση Αξιολόγησης Μαθήματος και Λήψης Μέτρων, προκειμένου (και σε συνεργασία μαζί του/της) να επιχειρηθεί η βελτίωση της εικόνας του μαθήματος, ακολουθώντας τις οδηγίες της ΜΟΔΙΠ.

Ο σχεδιασμός για την αξιολόγηση μαθήματος/διδασκαλίας για το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026 περιλαμβάνει τέσσερις στόχους: **(α) αύξηση του ποσοστού αξιολογημένων μαθημάτων, (β) Αύξηση των ποσοστών συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων (ποσοστά απόκρισης), (γ) Αύξηση των ποσοστών απόκρισης και της ποιότητας απαντήσεων στην ανοιχτού τύπου ερώτηση, και (δ) αύξηση των μέσων όρων τμήματος ανά ερώτηση.**

Για την επίτευξη των στόχων αυτών αποφασίστηκαν οι παρακάτω δράσεις:

- αποστολή email ενημέρωσης και υπενθύμισης στους φοιτητές και τις φοιτήτριες καθώς και στους διδάσκοντες και τις διδάσκουσες,
- ειδική αναφορά στο e-course σε κάθε μάθημα και ενημερωτική ανάρτηση στην ιστοσελίδα του τμήματος
- συζήτηση της ΟΜΕΑ με το διδακτικό προσωπικό του τμήματος Ψυχολογίας για τη σημαντικότητα της αξιολόγησης, της συνεργατικής προσέγγισης και της ιδέας της φιλότιμης οργανωσιακής συμπεριφοράς
- χρήση του PowerPoint της ΟΜΕΑ με τα βασικά σημεία συζήτησης για να χρησιμοποιηθούν από όλα τα μέλη του διδακτικού προσωπικού κατά τη συζήτηση για την αξιολόγηση της διδασκαλίας
- παρουσίαση του ζητήματος της αξιολόγησης στην υποδοχή των πρωτοετών φοιτητών
- επίσκεψη στην τάξη κατά τη διάρκεια των εβδομάδων κατά τις οποίες γίνεται η αξιολόγηση του διδακτικού έργου ενός μέλος της ΟΜΕΑ σε συνεννόηση με τον διδάσκοντα ή τη διδάσκουσα για την παρουσίαση της λογικής της αξιολόγησης, του ερωτηματολογίου, την επίλυση αποριών (ειδικά για την ανωνυμία) και προτροπή για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

- Αξιοποίηση του θεσμού του ακαδημαϊκού συμβούλου.
- Συνεχής ανατροφοδότηση για τον αριθμό των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων και στοχοθεσία SMART goals για την επίτευξη ποσοστού συμπλήρωσης 23%.
- Προτροπή συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου εντός τάξης.
- Ενθάρρυνση των μελών του διδακτικού προσωπικού για συζήτηση των αξιολογήσεων τους με τα μέλη της ΟΜΕΑ.
- Θετικός αναστοχασμός μέσω της καταξιοτικής διερεύνησης (appreciative inquiry) για τα μαθήματα με θετικές αποκλίσεις στις ερωτήσεις σε Γενική Συνέλευση του τμήματος στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους με στόχο τον εντοπισμό προσεγγίσεων και τεχνικών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν κατά το επόμενο ακαδημαϊκό έτος για την βελτίωση της εμπειρίας των καθηγητών και των φοιτητών.
- Συλλογική στοχοθεσία για την αύξηση των μέσων όρων των ερωτήσεων που αφορούν τα πέντε σημεία στα οποία είναι σημαντικό το τμήμα να δώσει έμφαση (όπως αναφέρεται παραπάνω).

Συμπερασματικά, η άποψη των φοιτητών και των φοιτητριών τόσο για τα μαθήματα όσο και για το διδακτικό προσωπικό ήταν θετική. Παρά το μικρό ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση του διδακτικού έργου, η εμπλοκή των φοιτητών και των φοιτητριών ήταν ποιοτική όπως αποδεικνύεται από τον αυξημένο αριθμό των σχολίων στην ανοιχτού τύπου ερώτηση. Το τμήμα στοχεύει στην αύξηση της βελτίωσης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης συνεχίζοντας τις συστηματικές δράσεις και τη συνεχή παρακολούθηση των σχετικών δεικτών.